

関美能留氏インタビュー

演劇を続ける。

(聞き手・構成：松本和也+後藤隆基)

◇第5回 『熱帯樹』を終えて◇

こんな作品になっちゃった

—— 下北沢ザ・スズナリでの
『熱帯樹』公演（9月24～27日）から
ひと月半ほど経ちました。
公演を終えて、最近は
どんな日々をお過ごしでしょうか。

関 来年の1月末から2月頭にかけて
土浦で活動している
百景社の「アトリエ祭」で
三島由紀夫の『近代能楽集』を演出するんです。

—— 全作品ですか？

関 全作品です。
なので、その準備もあって
『近代能楽集』を読んでいたり、
『熱帯樹』を読み直したり、
『サド侯爵夫人』とか『わが友ヒットラー』とか
他の三島戯曲も漠然と読み返してるので、
どうも三島さんづいてるんですね。

で、まわりを見ても
来年にはSPACの『黒蜥蜴』や
ホリプロの『癪王のテラス』があって、
なんとなくブームのような気もしていて、
それはなんでだろうなあ、とか
考えたりしながら過ごしています。

—— 前回公演と次回公演の間で
三島由紀夫のまわりを
めぐっているような感じでしょうか。

関 ああ、そうですね。

—— そんな中で『熱帯樹』を
読み直されたということですが、
改めてスズナリ公演をふり返って
上演の手ごたえをお聞かせください。

関 けっこういい作品をつくったなと（笑）、
自分では思ってるんです。

—— 「いい作品」というのは
演出でやろうとしたことが
実現できたということですか。

関 いや、そうではなくて、
自分の想定よりもいい作品になった。
あんまりないんですよ。
「あれ？ こんな作品になっちゃった」
みたいなことって。

—— 自分のコントロールをこえたところで
作品ができた、と。

関 こえたところがあったかもしれない。

それは、
『ひかりごけ』(2001) 以来の
感覚なんです。

—— おお、すごい。

関 「3.11」の2週間後くらいに
千葉のアトリエで上演した
『失われた時を求めて』の最終章も
「こんなのできちやつた」って感じだったけど、
まわりの状況的なものが大きかったので、
自分たちの集団の中で、ということでは
『ひかりごけ』以来ですね。
もちろん賛否はあったと思いますけど。

—— その手ごたえは
初日を開けてから感じたものですか。

関 こう言うと、お客様を
無視するようでいやですけど、
ゲネのときにはありましたね、その感覚は。

—— 劇場入りまではモヤモヤしていて、
劇場入りしてから飛躍的に変わるような
感覚なんでしょうか。

関 今回の『熱帯樹』は
僕の自宅の6畳のスペースで
稽古していたので、
劇場入りして
2日間で劇場に合わせるという
調整作業をしたんですね。
そうすると、もう劇的に変わるので、
そこに僕だけが
勝手に感動しちゃったのかもしれない（笑）。

—— 物理的にも、日常から劇場へ変わる。

関 それは、お客様には体験してもらえないで、
「すみません」って感じなんだけど。

—— でも、その変わっていく感覚は
公演期間中の4日間、
常にあったということですよね。

関 ええ、そうですね。

『熱帯樹』ができるまで

—— 劇場入りしてからの変化もふまえて、
『熱帯樹』ができるまでの過程を
お聞かせいただけますか。

関 旗揚げ公演（1997）の『熱帯樹』を
劇団の再出発として
上演することが決まって、
立崎真紀子に律子をやらせたかったんです。
大倉（マヤ）が信子で、
門田（寛生）くんの入団が決まってたので、勇。
そこまでは早い段階で固まってましたね。
それが去年の10月くらいです。

—— それから他のキャストを
探していったんですか。

関 そうですね。
で、お父さんの恵三郎を
どうするかと考えたときに、
いちばん難しいんですよ。
だから、第1回のインタビューでも言いましたが、

「犬にする？」とか（笑）。
ク・ナウカでは
麿赤児さんがやってましたけど。

—— 要は人間っぽくない何かを
持ってくる必要がある。

関 ええ。
ひとまず郁子役に関しては、
よくわからないけど
背が小さい人がいいなと思ったので、
大倉に「背が小さい人いない？」って訊いたら、
「いる！」と。
それが伊藤（紫央里）さんで、
洗足学園音楽大学の
大倉の教え子なんですね。
僕は伊藤さんの芝居を
観たことなかったんですけど。

—— そうなんですか（笑）。

関 今年の4月頃に
僕と大倉と、3人で会って、
「こういうのどう？」
「あ、ぜひぜひ」
みたいな感じで決まり。

—— そこまではスムースに決まった。

関 あとは、お父さんだけが
ピースとして埋まってない状態が続いて。
そうしたら、大谷ひかるが
「関さん、三条会に入りたいです」って
来てくれたんですよ。

—— なんというタイミング！

関 いや、でもお父さんはないよね、と（笑）。
だけど、
「せっかくだから出なさいよ」って
言ったんです。

—— たしかに、お父さんは……（笑）。
でも、登場人物は5人ですよね。

関 三島さんと向き合うのに、
5人の登場人物でやるよりは、
なんだか1人、よくわからない人がいる、
くらいのことを考えたほうがいいと思って。
「何の役かわからないけど、
とにかく出るからね」という感じで
とりあえず決まったんです。

—— 大谷さんは、郁子が飼っている
「小鳥」の役で舞台に出ていましたが、
具体的な役は当初決まっていなかった。

関 そうなんです。
「戯曲の中に書かれている何か」の
役にしようとは思ってましたけどね。

—— 小鳥に人を当てること自体、
彼女が入ったという偶然の中で
演出として出てきた、と。
すごいなあ。

関 配役には書かれていらない人が入ったので、
そうするとバランスとして、
父を犬にするというのはないな、と思ったんです。
それは人間にしないと。

配役が5人で、まだ何かいる。
そういうことにしなきやいけないと思って。

—— 大谷さんが入った時期、すでに
稽古は進んでいるわけですよね。

関 ええ。
で、戯曲を読みこんでいるうちに
「恵三郎＝麿さん」みたいなイメージは
違うんじゃないかと思いはじめたんです。
もうちょっと人間味のある、
「ふつうにいい人」なんじゃないか、と。

—— さっと読むと、非人間的であるとか、
身体が大きいとか、声が低いとか、
そういう父親像が浮かびがちですが……

関 恵三郎が、勇に向かって
「お前の年なら、金がなくても、
明るい空の下へ出て、他人のすがすがしい顔に接し、
草のま新らしい茎を引っぱり出して、
そうだ、お父さんもやったものだよ、
それで草笛を吹くこともできれば、
みずみずしい苦い草の汁を、
若々しい唾と一緒に、
フィールドの上へ吹き飛ばすこともできるんだ」
と言う場面（第2幕第6場）があるんですが、
そこがすごく好きで（笑）。
「あれ？ この人、
ただのいいおじさんじゃない？」と。

—— 日曜日のパパみたいな（笑）。

関 そんな感じでやるものいいなと思って、
百景社の志賀（亮史）くんに

「栗山（辰徳）くん、借りていい？」って聞いて、
それで決まった感じですね。

—— 本読みを通して
関さんの中で父親像が明確になり、
思い当たった人にオファーをした。

関 ええ。
で、稽古をしていく中で、
大谷の役は
「まあ、小鳥だよね」って話に。

—— なるほど（笑）。

関 工場地帯の煤煙とか、
いろいろあったんですが（笑）。

—— そうか、人じやなくとも
なんでもいいんですね（笑）。

関 ともかく戯曲に書かれている
名詞であればなんでもよくて、
海でも船でも、
あるいは「熱帶樹」という役でも
よかったです。
小鳥がいちばんドラマには関わっているので。

劇団の根っこ・幹・花

—— 「小鳥役があるんだ！」というところで
観客は最初から驚かされたわけですが、
俳優たちについては
関さんから見ていかがでしたか。

関 律子をやった立崎真紀子は

三条会の創立メンバーで、
僕といちばん長く一緒にやってるんです。
榎原毅や大川潤子がいたときには
どちらかというとサブにまわる役割で、
榎原と大川がいなくなって
どうしようかなと考えてたんですが、
今回、非常に評判がよかつたし、
「何かをこえたな」みたいな感じがあって、
改めて立崎が
いい女優だなと思ったんです。
付き合いの浅い劇団員が
花開くのもいいんですけど、
長くやってきた人が
「花」というか、
劇団としての「幹」になってくれるような
存在感をもってくれたのは、
ほんとうに嬉しいですね。

—— 立崎さん、すごくよかったです。快（怪）演！
大倉さんは今回で何回目になりますか。

関 大倉は3年くらい前に
劇団に入ったんですけど、
客演で出てた時期もあったので、
公演自体は5回目くらいですね。
彼女は双数姉妹という劇団にいて、
そこはエチュードで作品をつくっていく
団体だったので、
脚本があるものに対して、
苦手意識がすごく強かったです。
で、苦手意識をもってやるもんだから、
余計に苦手になるという
悪循環があったんですけど（笑）。
でも今はその苦手意識と
向き合うようになったので、

よくなつたと思いますね。

—— 逆に、関さんの演出が三条会で初めてという若い劇団員や客演の方は。

関 郁子をやつた伊藤と
恵三郎をやつた栗山が客演でしたが、
10月に百景社の
『ガラスの動物園』に出た栗山を観て、
「舞台の中にいるけど、
外から自分がどう見えているか」
ということに関しては、
勉強したんじゃないかな、と。
彼自身、三条会の外から来て
『熱帯樹』に出てたわけですから。

—— 伊藤さんも好演していました。

関 伊藤にしても
僕はすごく気に入っちゃつたので、
何かやるときには次も誘おうかな、と。

—— なるほど。
新人の門田くんと
大谷さんはどうでしたか。

関 いい俳優だと思いますよ。
でも、僕もわからないんです。
若い俳優をどう育てればいいのか。
『熱帯樹』でもそうですが、
担当として、若い子には
花を咲かせてもらいたいんですね。
僕が根っこだとして、
幹にベテラン俳優がいて、
花は若い子が咲かせる。

でも、根っこから幹に養分がいって、
花にも届くようなところまで
行き着けるのか、
行き着けないのか、
わからない部分もある。
幹から養分をもらうにしても、
もらえることや、もらい方も
まだわからないでしょうし。
ベテラン俳優の真似をしても
仕方ないわけですから。
ベテラン俳優や僕から
どんなふうに養分をもらうのかは、
「各自がんばって」としか
言いようがないですね（笑）。

三島戯曲の読みこみ

—— 今一度、『熱帯樹』の手ごたえに戻りますが、
戯曲と演出と俳優、
それぞれの要素がうまくかみ合った、
ということでしょうか。

関 そうですね。
ちょっと残念だなと思うこととしては、
戯曲に関して、
カンパニーの中では
圧倒的に僕が読みこんでるんですよ。
……いやもしかしたら、日本の中で（笑）。

—— （笑）。

関 で、圧倒的に読みこんでいる作品のほうが
成功するんだな、と（笑）。
みんなが同時スタートで始めるような
戯曲をやる場合も

もちろん成功する部分はあります、
劇団員にしても
戯曲の読みこみに関する信頼度は
他の作品と比べても
全然違いますからね。

—— 関さんが特に読みこんでいる作品を挙げると、
どのようなラインナップになりますか。

関 『ひかりごけ』と『熱帯樹』、
それから『卒塔婆小町』ですね。
毎日読んでるわけじゃないけど、
もう身体に浸みこみ過ぎてる、
というところはあります。

—— 単に読むとか、
文学として読むということではなく、
上演について
そのテクストで考えることに関しては、
時間とアイディアを使いながらやってきた自信がある、と。

関 ただ、実際に上演してみて、
お客様の反応はおもしろかったですね。
たとえば、
「なんで水飲んでたんですか？」って聞かれたときに、
「植物だから」って普通に答えるんだけど、
「へえー」って驚かれたり、
「俳優さん、あんなにたくさん水を飲んで大変ね」
とか言われたりするんです。
あれは 500ml だから
たいしたことないんだけど（笑）。
俳優は 2 リットルとかのほうが
やっている気になるので
たくさん飲みたがるんですけど、
僕はいやなので「いいよ、500ml で」と。

「飲みたいときに飲んで」くらいの感じで
やってたんですけどね。
でも、演出家が水を飲ませてる、
みたいな感じで観る方もいて、
どちらかというと
ブレーキをかけてるほうなんだけどな、と。
かえって過剰にしちゃったほうが
お客様は違和感が少ないのかもしれない。

—— なるほど。

関 「なんで最後に肩車してたの？」
「いや、木なんですけど……」とか。
そうすると、
「ああ、難しい、演劇って！」と思う（笑）。
でも、あんまり説明もしたくないし……

—— 木に対して「木です」というのも、
一周まわってわかりにくい気がします（笑）。

関 あと、古典をやってると
「小難しいことやってるんでしょ？」って
おっしゃる方もいる。
そんなつもりはないんですけどね。

—— そう見えてしまうのかもしれません。
とくに三島などをやってると。

関 そうなんでしょうね。
ただ、昔は三島研究者とか、いろいろな方から
「三島のことがわかってない」
みたいな反応もあったんですが、
今は、それはなくなったんじゃないかな。
誰より読みこんでる自信もありますから。

映画を撮りたい

- 日本で屈指の（！）
三島戯曲の読み手である関さんが、
公演後に『熱帯樹』を読み直して、
改めて感じたことはありますか。
- 関 僕、映画撮りたいんですよ。
- ……ええと、一応聞いてみましょう（笑）。
どういうことですか。
- 関 公演前はそんなこと
まったく考えなかつたんですが、
公演が終わって読み直したら、
映画撮ってみたいなと思って。
絵コンテとか勝手に書きながら
読んだりしてるんです。
著作権とか問題はありますけどね。
- 今までにも映画を撮ろうと
考えたことはあったんですか。
- 関 あんまりなかつたです。
でも、
日本映画で文学作品の「名作」をやる場合、
だいたいリアリズム的につくりますよね。
- いわゆる文芸映画。
- 関 『ひかりごけ』（熊井啓監督、1992）とか、
『春の雪』（行定勲監督、2005）もそうですね。
でも、僕みたいなやり方で撮っても
いいんじゃないかと思って。
つまり、

『ひかりごけ』を
学校で学生服着た人がやるとか、
『熱帯樹』にしても
こないだ上演したような枠組みで、
部屋に入ったら
全身タイツの郁子がいるとか。
僕のアパートで撮影してもいいですし。

—— なるほど。

関 それから、
『熱帯樹』は写真を撮ってなくて、
映像もまったく撮ってないんです。
それはある種のこだわりだったんですけど、
まったく記録を残さなかつた。

—— それはもったいない。

関 『熱帯樹』をどこかの劇場に売りこむときに、
舞台の映像じゃなくて、
「こういう概念でやってます」という
映画を撮っちゃって、
プロモーションビデオ風に
使ってもいいんじゃないかなと思って、
まじめにやってみようかな、と。

—— 漠然と「映画をやりたい」というのではなく、
実際にやってみたいとお考えなんですね。

関 そうですね。
来年の俳優のスケジュールが
まだわからないんですけど。

—— あえて聞いてしまいますが、
それは、写真を撮らなかつたという

こだわりとは逆に、ナイーブな言い方ですが、
演劇の一回性の「否定」にも見えます。
そのあたりのギャップのようなものは、
ご自身の中であるんですか。

関 今は iPhone なんかも発達してますし、
プロのカメラマンを使うとかは
まったく考えてないんです。
劇団の作業として、
舞台上演のための稽古と同じ感覚で、
映像化という作業をするのも
演劇的なと思ったんですよね。

自分の時間感覚をぶった切る

関 この前、
旅行で青森に行ったんですよ。

—— また突然ですね（笑）。

関 立崎真紀子が青森出身なので
彼女の実家にも行きまして。
なんにもない、寒いところなんですが、
今年のクリスマスくらいに
劇団員を連れていくて
僕の『ひとりごけ』*の映画を
撮影しようと思ってるんです。

—— ……本気ですか？

関 ちょうど立崎が通ってた小学校が
廃校になっているので、
そこでやろうかなと。

—— ロケハンは終わってる（笑）。

関 ええ。

—— つまり、
「映画」というよりは、
「演劇」の一場面を、たまたま映像で撮るし、
記録としても残るけど、
実質的には、稽古や
本番に近いものをやるということが
まず前提にある。

関 そうです。

—— それは、あの『熱帯樹』の演出が
できたからなのか、
三島の戯曲を読み直す中で
改めて思いついたのか。
理由はなくて直感的なものなのかな……

関 演劇は時間芸術なので、
お客様や僕の身体性と共に
時間が流れていく。
そういう中で
僕は作品をつくってきたんですが、
「一度、自分の時間感覚をぶった切りたい」
みたいな欲求が出てきたんでしょうね。
そうしたら、つくる作品も
変わってくるんじゃないかなと思って。

—— ああ、それは変わる気がします。

関 だから、映画をつくることが目的ではなくて、
映画監督になりたいわけでもない。
映像をどんどん撮っていって、
それを言葉と共に

どう残していこうか、ということなんです。

—— 演出家として、
演出という作業、舞台を観るという時間、
あるいは俳優が舞台上で生きる時間を
違う形にしてみたい、と。

関 そうですね。
おまけに、僕が古典戯曲をやる設定で、
『ひかりごけ』なら学校ですし、
『熱帯樹』なら密室の中で
人が木になっていく感じとか
水を飲むけど、どこで出てくるんだろうとか、
映像にしたらおもしろいんじゃないかな（笑）。

—— 今まで思わなかつたことですか。

関 思わなかつた。
頭が固かつたんですかね。
「演劇と映像は全然違う」というのが
僕の中にあって。

—— それって大事な視点ですよね。

関 でも、演劇ではなくて、
映画作品をつくってみる作業を
劇団内で俳優と一緒にやって共有してみたら、
そこから劇団としてつくる演劇も
変わっていくと思うんです。
そんなことを劇団員に話したら、
「相変わらずおもしろいこと考えますね」と（笑）。

—— 千葉のアトリエを閉めて拠点が移り、
新たに劇団員が入りました。
三条会という劇団が

今までと異なる形になっている状況で、改めて集団としての意識共有を図る、と。

関 そうですね。
で、映画をつくることに関しての蓄積はありませんが、今までに『ひかりごけ』や『熱帯樹』、『卒塔婆小町』とかの舞台をつくってきたビジュアル的な蓄積はあるんです。それを生かして、劇団の中で実際に作品を映像化するとしたらどういう映像をつくればいいのか。

—— 舞台のビジュアルイメージについても、戯曲読解や演出を総合して『熱帯樹』はうまくいったということでしょうか。

関 ええ。でも、不思議なんですよ。ビジュアルということで言えば、『熱帯樹』で、どうして全身タイツをみんなに着せたのか、説明しろと言われてもできないんです。でも、なぜかわからないけど、「ポチッ、ポチッ」と（マウスをクリックして）全身タイツを買った僕がいる（笑）。

—— あれは冒頭からだったので強烈でした。今まで、稽古中に映像を撮って本人に見せたりはしなかったんですか。

関 ええ。それは、いわゆる「客観的な視点」ということでしかないので、それをやってしまうと、どうしても「自分はこういう人間だ」とか、

細かいこと、細かいことになっちゃうんです。
逆に「見えないほうがいいよ、自分なんて」
みたいな感じはあつたりするので。
もっと大きな、作品全体への視点は
そこには生かされない。

—— なるほど。

関 ですから、映画を撮るというのが、
あくまでも「今は」ですけど、
いちばんやってみたいことですね。

根本的に俳優至上主義

—— 映画のプランや『近代能楽集』の演出など
今後の予定も決まっているようですが、
今回の『熱帯樹』公演があつたことで、
演出家として、また劇団として、
これから変わっていくような感触はありますか。

関 演出家として、手ごたえはありましたが、
演劇関係者じゃないお客様に受けがよく、
演劇関係者から受けが悪いんですよ。

—— なるほど、それは相変わらず（笑）。

関 だもんで。

—— だもんで、はい（笑）。

関 「ああ、もう俺はいいよ、
どうせ売れないよ、バカ」みたいな（笑）。
開き直っちゃおうかな、
という感じではありますね。

—— (笑)。

第1回のインタビューで
おっしゃっていたように、
狭いサークルの中での評価よりも
自分なり劇団なりの
目標や達成があれば、
演劇としてはOKということでしょうか。

関 はい。

—— 劇団としてはどうですか。
いろいろなことができるようになって、
能力やコミュニケーションも
向上したのではないかと思いますが。

関 まだまだですねえ。

個人個人の問題になっちゃいますが、
俳優には、別に評価されなくても
自分がやってることに
自信を持ってもらいたいんです。
それは自己満足とは違うもので、
自信を持って努力しながらやってもらいたい。
でも、根拠がないと
みんな自信を持てなくて、
その根拠探しをしようとするので、
しょうがないなと思って、
いろいろ根拠を与えるようなことを
僕がするんですね。
で、自信を持ったなと思ったら、
なぜか傲慢になったり、横柄になったり (笑)。
そういう信頼関係も
まだわからないところがありますね。

—— (笑)。

そこからは俳優の領分というか、

自分でバランスをとって。

関 「演出家の時代」とか言われますし、
僕も演出家なんですけど、
根本的には俳優至上主義なので、
俳優がどんどん発言すればいいと思うんです。
もしも俳優が主張をすれば、
それに対するアドバイスとか
反応はしますよ。
でも、俳優が何か言って、
僕が「いいじゃない」って言うと
「褒められた」ってなって、
「それはあんまりよくないね」って言うと、
「けなされた」ってなって、
個人的なことになりがちなんですね。
そうじゃなくて、僕は、
俳優が俳優として作品づくりに関わって
主張する分には応援したいので、
劇団としては、
そういう環境をつくれたらいいなと
思ってるんです。

—— 演出家と対等に作品に対して
アプローチを出し合って、
それを組み合わせて舞台をつくっていくときに、
必ずしも演出家だけが
アドバンテージを持っているわけではない、
という形にしたい、と。

関 はい。 そうなんです。

おいしいものを食べるとき

—— 今、演劇人としていちばんしたいことは
どんなことでしょうか。

関 今はほんとうに、
ちゃんとおいしいものを食べて、
ゆっくり寝て、
元気を蓄えてるところです。
たとえば、
僕は好きな食べ物を食べると、
「おいしい！」って笑顔にならないで、
「これはなんでうまいんだろう」って
考えこんでしまうので、
眉間にしわが寄るんですね。
そうすると、まわりの人は
「まずいの？」って言うんですけど、
僕はめちゃくちゃうまいと思ってるんですよ。

—— おもしろい、その話（笑）。

関 ものを考えてるふりをしてる人って
意外とあんまり考えてなくて、
「なんでいま、ぼーっとしてるの？」
みたいな人のほうが、考えてたりする。
びっくりするときのポーズが
ステレオタイプだと、
実はそんなにびっくりしてないとか。
だから、びっくりしたときに
ステレオタイプじゃないポーズをとる、
ということのほうに
僕は興味があるんですけど、
だいたいステレオタイプなんですね。
泣くときとか、怒るときとか。
ですから、演劇人としては
そういう引き出しを増やしていくことを
いろいろ考えているところです。

—— 表現が貧しいというか、

自由がないというか。
それはつくり手も観客も……

関 ええ。
どちらもそうなってる気がするんです。

—— そこをほじくったり、
違う角度から見たりしていると。

関 まあ、とりあえず
「おいしいときにおいしい顔をしなさい」
というのは、いやですね（笑）。

—— 自然にそういう顔になるならいいけど。

関 でも、「素直」とか「正直」とか、
なかなか難しいですけどね。
僕が眉間にしわを寄せながら
食べているときは
自分としてはすごく正直に
おいしさを表現してるんだけど、
まわりの人からは
「素直じゃないな」と言われる（笑）。
わかってもらうということは
ほんとうに難しいな、と。

*2014年8月に「三条会アトリエお別れ公演」として上演された、関美能留演出・主演による作品。三条会の『ひかりごけ』（武田泰淳作）を関氏が（ほぼ）1人で上演してしまおうというもの。公演時の挨拶文によれば、この「上演はあくまでギャグであり、（略）誰にも見せたことのない僕の持ちネタ」ということになる。劇団員の大倉マヤ、立崎真紀子、渡部友一郎が日替わりで一部助演した。

（2015年11月15日@池袋某所）